

Vypracoval:		Zodpovědný projektant:		<div>Projektant:</div> <div></div> <div>FABCONWORKS s.r.o.</div> <div>Hradská 496</div> <div>747 66 Velká Polom</div> <div>Okr. Ostrava – Město</div>		
Ing. Jiří POSPÍŠIL		Aut.Ing. Jiří Pospíšil				
Projekt	KINO KOSMOS, TŘINEC REKONSTRUKCE STŘECHY			<div>Zakázkové číslo: 2020/02/055/Li</div> <div><div>Stupeň PD</div><div>DSP -</div><div>Datum</div><div>10/2021</div><div>Formát</div><div>A4</div><div>Číslo</div><div>FW 202117</div><div>Paré:</div></div>		
Projektant profese	FABCONWORKS s.r.o.					
Investor	Statutární město Třinec Jablunkovská 160 739 61 Třinec					
Místo stavby	Dukelská 689, 739 61 Třinec					
Provozní soubor						
Díl projektu	B – SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA					

B.1 Popis území stavby

a) Charakteristika území a stavebního pozemku, zastavěné území a nezastavěné území, soulad navrhované stavby s charakterem území, dosavadní využití a zastavěnost území

Jedná se o stávající objekt kina Kosmos umístěný na pozemku č. 2486, k.ú. Lyžbice. Objekt je současně stále využíván pro město Třinec jako kino.

Poznámka: Na celkový úvod je nutno podotknout, že v rámci tohoto projektu se jedná o rekonstrukci celé střešní konstrukce, která již nevyhovuje současně platným normám a je ve stavu, kdy je nutné provést celkovou rekonstrukci, aby vyhovovala bezpečnému a spolehlivému provozu. Vnější tvar a vzhled zůstane zachován a nijak nebude narušovat současný ráz stavby.

b) Údaje o souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem

Žádná rozhodnutí nebyla vydána.

c) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování

Rekonstrukce nemá vliv na územně plánovací dokumentaci. Jedná se o stávající objekt, který bude nadále sloužit ke stejnému účelu.

d) Informace o vydaných rozhodnutích, povolení výjimky z obecných požadavků na využívání území

Žádná rozhodnutí nebyla vydána

e) Informace o tom, zda a v jakých částech jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů

K tomuto projektu bylo vydáno závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany. Bylo vydáno HZS Moravskoslezského kraje Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek pod.č.j. HSOS-9080-2/2021 dne 24.11. 2021.

HZS vydal souhlasné stanovisko, jelikož projekt splňuje ustanovení vyhlášek o požární prevenci. (viz samostatná příloha).

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 27.10.2021 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro stavební povolení:

Vyjádření z hlediska **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný podle § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru toto vyjádření:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:
 - přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
 - obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.
2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jejich předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jejich vznikem.

4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje doložit:

- písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započítáním stavby,
- doklady o předání odpadů dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech

nejpozději do 30 dní od ukončení stavby.

5. V případě použití stavebního odpadu (sutě) do zásypů upozorňujeme, že takto jej nelze použít pouze v případě, že je upravený na recyklát v zařízení povoleném příslušným krajským úřadem. Neupravený stavební odpad na zásypy nelze použít.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností se stavbou souhlasíme.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“), příslušný podle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2 a 4 a § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“) posoudil předložený záměr a v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád vydává toto vyjádření:

OOP ke stavbě neuplatňuje závazné stanovisko dle § 12 odst. 2 zákona OPK, neboť se jedná o záměr, který vzhledem ke své **povaze a umístění nemůže zasáhnout do krajinného rázu (snížit či změnit krajinný ráz, jeho estetickou či přírodní hodnotu nebo harmonické měřítko či vztahy v krajině)**. Orgán ochrany přírody v případech, kdy není ani pravděpodobnost, že by došlo následkem stavby ke změně nebo snížení krajinného rázu (jedná se zejména o stavby typu: podzemní stavby, rekonstrukce stávajících staveb bez vlivu na KR, stavby v centrálních částech silně urbanizovaného území) závazné stanovisko nevydává, jelikož § 12 není dotčen.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska všech svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2 a 4 zákona OPK a konstatuje, že zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností se stavbou souhlasíme.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“), příslušný podle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2 a 4 a § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“) posoudil předložený záměr a v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád vydává toto vyjádření:

OOP ke stavbě neuplatňuje závazné stanovisko dle § 12 odst. 2 zákona OPK, neboť se jedná o záměr, který vzhledem ke své **povaze a umístění nemůže zasáhnout do krajinného rázu (snížit či změnit krajinný ráz, jeho estetickou či přírodní hodnotu nebo harmonické měřítko či vztahy v krajině)**. Orgán ochrany přírody v případech, kdy není ani pravděpodobnost, že by došlo následkem stavby ke změně nebo snížení krajinného rázu (jedná se zejména o stavby typu: podzemní stavby, rekonstrukce stávajících staveb bez vlivu na KR, stavby v centrálních částech silně urbanizovaného území) závazné stanovisko nevydává, jelikož § 12 není dotčen.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska všech svých kompetencí dle § 76 odst.1 a 2 a § 77 odst. 1, 2 a 4 zákona OPK a konstatuje, že zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

f) Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů

Pro tento projekt byl proveden podrobný stavební průzkum nosné železobetonové konstrukce s odebráním vzorků a jejich testování v akreditované laboratoři. Bylo nutné zjistit stávající stav betonu a výztuže a výsledky byly použity pro následný návrh a statické posouzení celé střešní konstrukce.

Celý průzkum vč. závěrů je doložen samostatnou přílohou tohoto projektu:

Stavebně technický průzkum

ŽB ztužujícího věnce lanové konstrukce střechy kina Kosmos, na ul. Dukelská 689, Třinec pod. č. ODBORNÝ POSUDEK (STP_2138/LZ)

Zhodnocení závěrů :

Viz odborný posudek na straně 18,19,31 a 32

- Radonový průzkum Nebyl proveden

g) Ochrana území podle jiných právních předpisů

Dotčené území nepodléhá ochraně podle jiných právních předpisů.

h) Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území

V projektu není řešeno.

i) Vliv stavby na okolní pozemky, ochrana okolí , vliv stavby na odtokové poměry

Rekonstrukce nemá vliv na odtokové poměry v zájmovém území.
Stávající stav odvodnění zůstane zachován tzn. že dešťové vody ze střechy budou svedeny do stejných míst tj. ve třech rozích střechy, kde budou vyměněné vpustě svedeny do stávajících svislých svodů. Tyto se pouze pročistí, aby plnily svou funkci odvodnění do systému kanalizace.

j) Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin

V tomto projektu rekonstrukce střechy nejsou řešeny tyto požadavky

k) Požadavky na maximální dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu

Nejsou navrhovány ani požadovány

l) Územně technické podmínky (napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu) možnost bezbariérového přístupu ke stavbě

- Napojení na stávající infrastrukturu zůstane původní – beze změny

Bezbariérový přístup ke stavbě :

Stavbu není nutno dle vyhlášky č. 398/2009 Sb posuzovat Kino má pro návštěvníky bezbariérový vstup.

m) Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané související investice

Nejsou navrhovány ani požadovány

n) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí na kterých se stavba provádí

Parc.č. 2486, k.ú. Lyžbice

o) Seznam pozemků podle katastru, na kterých vznikne ochranné a bezpečnostní pásmo

Nejsou

B.2 Celkový popis stavby

B2.1 Základní charakteristika stavby

- a) Nová stavba nebo změna dokončené stavby, u změny stavby údaje o jejím současném stavu, závěra stavebně technického, případně historického průzkumu a výsledky statického posouzení konstrukcí**

Typ stavby : stavební úpravy – rekonstrukce střechy

Stavebně technický průzkum : byla provedena podrobná diagnostika ŽB konstrukce nosného obvodového věnce vč. odebrání vzorků do laboratoře (viz samostatná příloha)

Historický průzkum : nebyl proveden

Statické posouzení konstrukcí : byly provedeny podrobné statické výpočty obou hlavních nosných částí tj. ŽB nosného obvodového věnce a návrh nosné konstrukce ocelových lan – viz podrobné samostatné přílohy

b) Účel užívání stavby

Objekt bude nadále sloužit jako Kino pro město Třinec

c) Trvalá nebo dočasná stavba

Trvalá stavba

- d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z technických požadavků na stavby a technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby**

Výjimky z technických požadavků na stavby nejsou požadovány ani nebyly vydány.

- e) Informace o tom, zda a v jakých částech jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů**

Nejsou.

f) Ochrana stavby podle jiných právních předpisů

památková rezervace	NE
památková zóna	NE
památkově chráněný objekt	NE

g) Navrhované parametry stavby

Objekt nemění žádné vnější parametry tzn. že zastavěná a užitná plocha bude o stejných rozměrech.

- h) Základní bilance stavby - potřeby a spotřeby médií, hospodaření s vodou, celkové produkované množství a druh odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budovy**

Spotřeba pitné vody : Není řešeno

Splaškové vody: Není řešeno

Dešťové vody

Množství dešťových vod zůstává stejné a stejným způsobem budou odváděny pomocí stávajících třech svodů do dešťové kanalizace.

i) Základní předpoklady výstavby

Předpokládané zahájení	průběh roku 2022
Doba výstavby	2-3měsíce
Etapizace výstavby	není navrhována

j) Orientační náklady stavby

15 mil. Kč

B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení

Objekt kina Kosmos je svým řešením unikátní. Tvar střechy v průniku třech hyperbolických paraboloidů je jedinečným projektem v Evropě. Proto tento tvar musí a bude zachován i po rekonstrukci střechy.

Vnější pohled – fasáda zůstane rovněž nezměněna. Není tedy nutné zajišťovat vyjádření hlavního architekta.

a) Urbanismus – územní regulace, kompozice prostorového řešení

V projektu rekonstrukce střechy neřešeno.

b) Architektonické řešení – kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

Dle výše uvedeného, objekt kina musí zůstat tvarově i barevně zachován. Během výstavby dojde k odkrytí ŽB límce až ke kotvicím prvkům z důvodu jejich výměny. Po provedení nové nosné sítě z lan se vnější vzhled uvede do původního stavu.

B.2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby

Není řešeno

B.2.4 Bezbariérové užívání stavby

V projektu není řešeno, jedná se o rekonstrukci střechy.

B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby

V projektu není řešeno, stavba splňuje podmínky bezpečnosti při užívání.

B.2.6 Základní charakteristika objektů

Jedná se o jeden stavební objekt označený SO 01 – rekonstrukce střechy. V projektu je řešena kompletní výměna nosné konstrukce střechy – tj. lanového systému kotveného do stávajícího ŽB obvodového věnce.

Závěrem podrobného stavebně technického průzkumu bylo zjištěno, že ŽB věnec i přes zvýšené klimatické zatížení přenesl účinky těchto sil. U věnce se provede pouze oprava a konzervace stavu, aby se dále nešířily vlivy stárnutí.

Nosná konstrukce lan se bude kotvit přes stávající ocelové průchodky a lana budou napínána do stejného tvaru. Po ukotvení a propojení celé sítě bude na síť osazena nová střešní skladba, která bude vyhovovat normám pro tepelný odpor.

Svod dešťových vod bude ve stejných místech a ke stávajícím svodům.

Vše viz dokumentace.

B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení

Nejsou navrhována.

B.2.8 Požárně bezpečnostní řešení

Je řešeno samostatnou přílohou

B.2.9 Úspora energie a tepelná ochrana

Hodnocení stavby – úspora energie a ochrana tepla dle ČSN 73 0540-2: 2011 a sbírky zákona 406/2001

Skladba střechy od exteriéru navržena takto:

- Přetížení střešního pláště práným kamenivem nebo betonovými dlaždicemi
- Hydroizolační vrstva z EPDM folie volně položená tl. 2 mm
- Vrchní vrstva TI z tuhých desek tepelně izolačních minerální plochých střech 60kPa $\lambda=0,037-0,039$ tl 80mm – volně ložená
- Střední vrstva TI z tuhých desek tepelně izolačních minerální plochých střech 40kPa $\lambda=0,038-0,039$ tl 60mm – volně ložená – 2x
- Spodní vrstva TI z tuhých desek tepelně izolačních minerální plochých střech 40kPa $\lambda=0,038-0,039$ tl 60mm – volně ložená
- Parozábrana těžká, asfaltový pás s hliníkovou vložkou tl. 2 mm
- Separační textilie volně ložená
- Flexibilní cementový nátěr/nástřík + drátěné pletivo tl. 10 mm
- Černá pohledová geotextilie
- KARI síť 4x100x100 opatřená antikoročním nátěrem černé barvy
- Ocelová lana (dle statického posudku) opatřená antikoročním nátěrem černé barvy

Tepelně technické posouzení skladby střechy:

VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PODLE KRITÉRIÍ ČSN 730540-2 (2011)

Název konstrukce: Strecha - kino

Rekapitulace vstupních dat

Návrhová vnitřní teplota T_i :	20,0 C	
Převažující návrhová vnitřní teplota T_{iM} :		20,0 C
Návrhová venkovní teplota T_{ae} :	-15,0 C	
Teplota na vnější straně T_e :	-15,0 C	
Návrhová teplota vnitřního vzduchu T_{ai} :		20,6 C
Relativní vlhkost v interiéru R_{Hi} :	50,0 % (+5,0%)	

Skladba konstrukce

Číslo	Název vrstvy	d [m]	Lambda [W/mK]		Mi [-]
1	Flexibilní cementový nátěr	0,010	1,230	17,0	
2	Parozábrana Vedag Vedagard SK		0,0015	0,170	1000000,0
3	Isover R	0,060	0,038	1,0	
4	Isover R	0,060	0,038	1,0	
5	Isover R	0,060	0,038	1,0	

6	Isover S	0,080	0,040	1,0
7	Firestone Rubber GARD	0,003	0,210	58000,0

I. Požadavek na teplotní faktor (čl. 5.1 v ČSN 730540-2)

Požadavek: $f_{Rsi,N} = f_{Rsi,cr} = 0,747$

Vypočtená průměrná hodnota: $f_{Rsi,m} = 0,954$

Kritický teplotní faktor $f_{Rsi,cr}$ byl stanoven pro maximální přípustnou vlhkost na vnitřním povrchu 80% (kritérium vyloučení vzniku plísní).

Průměrná hodnota $f_{Rsi,m}$ (resp. maximální hodnota při hodnocení skladby mimo tepelné mosty a vazby) není nikdy minimální hodnotou ve všech místech konstrukce. Nelze s ní proto prokazovat plnění požadavku na minimální povrchové teploty zabudované konstrukce včetně tepelných mostů a vazeb. Její převýšení nad požadavkem naznačuje pouze možnosti plnění požadavku v místě tepelného mostu či tepelné vazby.

II. Požadavek na součinitel prostupu tepla (čl. 5.2 v ČSN 730540-2)

Požadavek: $U_{N} = 0,24 \text{ W/m}^2\text{K}$

Vypočtená hodnota: $U = 0,188 \text{ W/m}^2\text{K}$

$U < U_{N}$... POŽADAVEK JE SPLNĚN.

Vypočtený součinitel prostupu tepla musí zahrnovat vliv systematických tepelných mostů (např. kroků v zateplené šikmé střeše).

III. Požadavky na šíření vlhkosti konstrukcí (čl. 6.1 a 6.2 v ČSN 730540-2)

- Požadavky:
1. Kondenzace vodní páry nesmí ohrozit funkci konstrukce.
 2. Roční množství kondenzátu musí být nižší než roční kapacita odparu.
 3. Roční množství kondenzátu $M_{c,a}$ musí být nižší než $0,1 \text{ kg/m}^2\text{.rok}$, nebo 3-6% plošné hmotnosti materiálu (nižší z hodnot).

Limit pro max. množství kondenzátu odvozený z min. plošné hmotnosti materiálu v kondenzační zóně činí:

zóna č. 1: $0,117 \text{ kg/m}^2\text{.rok}$ (materiál: Firestone Rubber GARD).

Dále bude použit limit pro max. množství kondenzátu: $0,100 \text{ kg/m}^2\text{.rok}$

Vypočtené hodnoty: V kci dochází při venkovní návrhové teplotě ke kondenzaci.

V konstrukci dochází během modelového roku ke kondenzaci.

Kond.zóna č. 1: Max. množství akumul. vlhkosti $M_{c,a} = 0,0003 \text{ kg/m}^2$

Na konci modelového roku je zóna suchá.

Vyhodnocení 1. požadavku musí provést projektant.

$M_{a,vysl} = 0 \text{ kg/m}^2$... 2. POŽADAVEK JE SPLNĚN.

$M_{c,a} < M_{c,N}$... 3. POŽADAVEK JE SPLNĚN.

Teplo 2017, (c) 2016 Svoboda Software

B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na prostředí (větrání, vytápění, osvětlení, vliv na okolí – vibrace, hluk, prašnost)

není řešeno

B.2.11 Ochrana stavby před nedativními vlivy vnějšího prostředí

a) Ochrana před pronikání radonu z podloží

Není řešeno

b) Ochrana před bludnými proudy

Ochrana před bludnými proudy není řešena

c) Ochrana před technickou seismicitou

Není řešeno

d) Ochrana před hlukem

Není řešeno

e) Protipovodňová opatření

Stavba se nachází mimo záplavová území.

f) Ostatní účinky (vliv poddolování, výskyt metanu apod)

Není řešeno

B.3 Připojení na technickou infrastrukturu

a) napojovací místa technické infrastruktury: stávající

b) připojovací rozměry, výkopové kapacity a délky: projekt neřeší

B.4 Dopravní řešení

a) popis dopravního řešení včetně bezbariérových opatření pro přístupnost a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace:

Není řešeno – není předmětem projektové dokumentace

b) Napojení území na stávající dopravní infrastrukturu:

Zůstane beze změny

c) Doprava v klidu

Zůstane beze změny

d) Pěší a cyklistické zóny

Není řešeno

B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních ploch

a) Terénní úpravy

Nejsou navrhovány

b) Použité vegetační prvky

Nejsou řešeny

c) Biotechnická opatření

Není řešeno

B.6 Popis vlivů stavby na prostředí a jeho ochrana

a) Vliv stavby na životní prostředí – ovzduší, hluk, voda, odpady a půda

Rekonstrukci **není** nutno posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb.

Rekonstrukce střechy nemá vliv na :

živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Ochranné a bezpečnostní pásma nejsou navrhována ani nevyplyvají z charakteru stavby.

b) Vliv na přírodu a krajinu (ochrana dřevin, ochrana památných stromů a živočichů apod.). Nejsou

c) Vliv stavby na soustavu chráněných území Natura 2000

Plochy nezasahují do chráněných území NATURA 2000

- d) Způsob zohlednění podmínek závazného stanoviska posouzení vlivu záměru na životní prostředí, je-li podkladem
Jedná se o rekonstrukci stávající střechy, není řešeno.
- e) V případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci základní parametry způsobu naplnění závěrů o nejlepších dostupných technikách nebo integrované povolení, bylo-li vydáno:
Není předmětem projektové dokumentace.

- f) Navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů:
Není předmětem projektové dokumentace.

B.7 Ochrana obyvatelstva

Není řešeno

B.8 Zásady organizace výstavby

- a. Potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění
Při stavbě se využije stávající přípojka vody a přípojka elektro.

- b. Odvodnění staveniště
Není řešeno

- c. Napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu
Příjezd bude po stávající cestě shora u parkoviště a poté po zpevněném chodníku. Po provedení prací musí být vše uvedeno do původního stavu.

- d. Vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky
Stavba nebude mít vliv na okolní pozemky. Stavební práce budou prováděny výhradně v denních hodinách.

- e. Ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin
Demolice ani kácení dřevin nejsou navrhovány.

- f. Maximální zábory pro staveniště (dočasné/ trvalé)
Při realizaci díla bude nutno provést zábor veřejného prostranství. Zařízení staveniště bude umístěno na přilehlých pozemcích parc. č. 2485 a p.č. 2487, k.ú. Lyžbice.

- g. Požadavky na bezbariérové obchozí trasy
Nejsou

- h. Maximální produkované množství a druhů emisí při výstavbě, jejich likvidace

Odpady budou likvidovány v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech

Kód odpadu	název odpadu	množství /t/
17 01 01	Beton – límec po obvodě 1,2x0,3x96x2,4	83
17 01 02	Cihly – odhad narušení zdiva	1
17 09 04	Směsný stavební a/nebo demoliční odpad	56

K recyklaci se vzhledem k povaze hmot využije betonový límec.. Recyklovaný beton se opětovně použije na zásyp v případě potřeby jiné stavby. Recyklace bude prováděna rozřezáním a rozdrcením.

Ostatní odpady de odvezou na skládku komunálního odpadu v místní lokalitě.

- i. Bilance zemních prací, požadavky na přesun nebo deponie zemin

Nejsou navrhovány

j. Ochrana životního prostředí při výstavbě
Není řešeno

k. Zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi,
Při výstavbě je nutno dodržovat :
nařízení vlády 591/2006 Sb o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví,
nařízení vlády č. 362/2005 Sb o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu
zdraví při práci na staveništích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.

l. Úpravy pro bezbariérové užívání výstavbou dotčených staveb
Není řešeno.

m. Zásady pro dopravní inženýrská opatření
Není řešeno

n. Stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby – provádění stavby za
provozu, opatření proti účinkům vnějšího prostředí při výstavbě apod.

Příprava staveniště

Pro provedení díla bude nutné provést dvě samostatná lešení. Jedno uvnitř sálu po celé
ploše cca 520m² ve výšce cca 1m pod nejnižším bodem střechy. Druhé lešení vně budovy
po celém obvodu pro přístup k ŽB límci resp. ke všem stávajícím kotvám lan. Dále bude
nutno demontovat stávající akustický podhled včetně svítidel a kabeláže.

Provizorní zastřešení

Před zahájením rekonstrukce střechy je nutno provést provizorní zastřešení nad celou
rekonstruovanou částí objektu tak, aby nedošlo k zatečení do objektu. Součástí
dokumentace pro provádění stavby je návrh provizorního zastřešení kina. Konstrukce je
navržena z dřevěných profilů, včetně sloupů uvnitř i vně kina. Dle přiloženého návrhu bude
umožněno postavit lešení ve středu střechy kotvené do podlahy kina. Předpokládá se max. 9
sloupů, aby bylo možné provádět osazení a napínání nových lan. Nosná konstrukce je
překryta OSB deskami s ochrannou plachtou. Je možno použít ochrannou střešní plachtu
s výztužnou mřížkou, vysoce odolnou proti protržení bez použití OSB desek.

Jedná se pouze o návrh řešení, zhotovitel může navrhnout řešení vlastní, které musí
splňovat tyto parametry:

- 1. Provizorní zastřešení musí zajistit, aby nedošlo k zatečení dešťových srážek do vnitřního prostoru kina po celou dobu stavebních prací.*
- 2. Provizorní zastřešení musí být dimenzováno na zatížení od větru a od stálého zatížení.*
- 3. Pokud zhotovitel použije svůj vlastní návrh technického řešení provizorního zastřešení, předloží před uzavřením smlouvy o dílo jeho statické posouzení.*

o. Postup výstavby, rozhodující dílčí termíny

Předpokládaný montážní postup

1) Odkrytí kotev

Z vnějšího lešení provést demontáž ŽB límce – tj. odkrytí všech 156 kotev.

2) Demontáž střešního pláště

Všechny vrstvy střešního pláště – vrstvy lepenek, fólie, tepelná izolace, heraklitové desky a
pletivo se postupně demontují a odvezou na skládku k tomu určenou.

3) Oprava ŽB límce

Dle závěrů odborného posudku (str. 31 bod 1-4) o stavu ŽB límce je nutné provést uvnitř sálu:

- Odbourání porušených míst a sanaci. Odhad cca 70m² celkové plochy
- Provést nátěr inhibitorem koroze po celé ploše tj. 350m²
- Provést ochranný nátěr celé plochy tj. 350m²

4) Postupná demontáž lanového systému a zpětná montáž

Pro zachování původního tvaru zborcených ploch střechy se provede postupně demontáž každé vrstvy lan.

5) Montáž spodní vrstvy lan

Po odstranění spodní vrstvy lan (celkem 26ks) se osadí nové připravené lana o připravených délkách a provede se jejich dopnutí až ke druhé vrstvě stávajících lan.

6) Montáž dalších dvou vrstev

Stejným způsobem se provede demontáž a montáž druhé a třetí vrstvy lan. V tomto stavu se provede propojení všech tří lan pomocí svorek v každém spoji trojúhelníka.

7) Montáž střešního pláště

Dle navržené skladby se provede postupná montáž všech vrstev střešního pláště. Odvodnění celkové plochy střechy bude zachováno ke stávajícím rohovým střešním svodům.

B.9 Celkové vodohospodářské řešení

Není v projektové dokumentaci řešeno. Projekt řeší pouze rekonstrukci střechy, napojení střešních svodů do stávající kanalizace zůstává zachováno původní.